



Exámenes Objetivos del tipo “multiple-choice” o MCQ

Principales Ventajas y Desventajas

Los creadores del Sistema *feedback* queremos promover el uso de este tipo de exámenes en nuestras aulas.

Consideramos que éstos poseen marcadas ventajas para la evaluación de determinados objetivos de aprendizaje.

Sin embargo, queremos hacer mención también sobre sus principales defectos y contraindicaciones.

Será el docente, en definitiva, quien valore adecuadamente esta herramienta que, si bien no es nueva (se usa ampliamente en los países más desarrollados), se presenta ahora con innegables posibilidades de un uso creciente en nuestro medio.

He aquí, en resumen, las principales ventajas y desventajas de los MCQ o POM:

VENTAJAS:

- Evidentemente es el método que posibilita la más simple, rápida, económica y confiable forma de corrección de los trabajos de manera exacta y objetiva.
- Al poder utilizarse máquinas que automáticamente leen los resultados, permite que todos esos datos sean informatizados. Ahora es la computadora la que realiza todo el trabajo. El docente dispone de mayor tiempo para la creación y el análisis. Esto tiene real preponderancia frente a cursos muy numerosos o en docentes con poco tiempo libre.
- Una vez informatizados es muy simple, con la ayuda de un software apropiado (tal como *feedback*), obtener un gran caudal de información de los exámenes, tal como: resultados de análisis estadísticos, desempeño y evolución de cada alumno, análisis del desempeño de los ítem, análisis de la calidad del examen, etc. Es el tipo de examen con mayor caudal de información susceptible de ser informatizado para su posterior análisis.
- Puede evaluarse un amplio espectro de temas en un mismo examen. (Muchos más que si se hiciera mediante ensayos).
- Salvo la síntesis (creatividad), pueden evaluarse todos los niveles de actividad cognoscitiva: conocimiento (memoria), comprensión, aplicación, análisis y evaluación.
- Los alumnos no pueden “salirse” del concepto a evaluar, ya que deben ceñirse al tema propuesto. (Los docentes odiamos calificar con un “1” a largas respuestas que no contestan específicamente lo que se pregunta).
- El sistema evita la influencia de prejuicios en el profesor para con determinado grupo de alumnos, ya que el resultado es completamente imparcial.
- Se “despersonaliza” la corrección. Ahora es una máquina la que realiza la toma de resultados, lo que evita frecuentes reclamos y protestas de parcialidad o subjetividad.
- Se evita la “ambigüedad” y desigualdad en la calificación de trabajos que, inevitablemente, se verían influidos por preconceptos en el profesor.
- No se evalúa la capacidad o la calidad de escritura. Esto puede ser especialmente útil cuando se trabaja con determinado grupo de alumnos.
- Se facilita el uso de análisis estadístico sobre cada alumno o grupo de alumnos, ya que los resultados están ahora informatizados.
- Al incorporarse herramientas estadísticas y de análisis de ítem, se puede evaluar la aptitud del examen en obtener resultados fiables, lo que permite mejorar progresivamente su calidad.
- Un examen de este tipo puede fácilmente usarse para evaluar determinados y concretos aspectos del conocimiento, con el fin de detectar conceptos erróneos o equivocaciones habituales.
- Este tipo de tests pueden tomarse más frecuentemente, lo que proporcionaría una más regular y fluida información sobre el desempeño y la evolución de la clase, no solamente al profesor, sino a los mismos alumnos.
- El aumentar la frecuencia en la administración de los exámenes podrá disminuir también la ansiedad o nerviosismo típico de los alumnos, ya que se torna una actividad más “natural” y periódica.
- Los datos de la evaluación están disponibles para toda la clase en menor tiempo. Esto permite corregir errores de aprendizaje antes de avanzar sobre otros temas.
- Puede crearse un banco de preguntas para poder reutilizarlas en el futuro.
- El banco de preguntas puede ser enriquecido con diagnósticos de calidad del ítem, a medida que dichas preguntas son utilizadas en los exámenes.
- El desafío es hacer, de cada pregunta, un “disparador” de actividades cognitivas de alto valor intelectual, tales como comprensión, aplicación, análisis, etc.

De lo que se trata, es de hacer un examen más fácil y justo a la hora de corregir, no el de evitar que el alumno piense y elabore cada una de sus respuestas.

Desde este punto de vista, sería preferible tomarlo como un examen escrito común, tipo “ensayo”, donde los alumnos desarrollaran sus respuestas a las preguntas presentadas sin la presencia de las opciones.

Pocos minutos antes del final, se entregaría la hoja con las opciones para que los alumnos trasladaran las respuestas a la grilla. Finalmente, cada alumno debería entregar todo el trabajo, la grilla marcada con las opciones elegidas, mas las hojas donde figuran sus desarrollos. El docente dispondría entonces de todo el material, aprovechando las ventajas que cada uno le brinda.

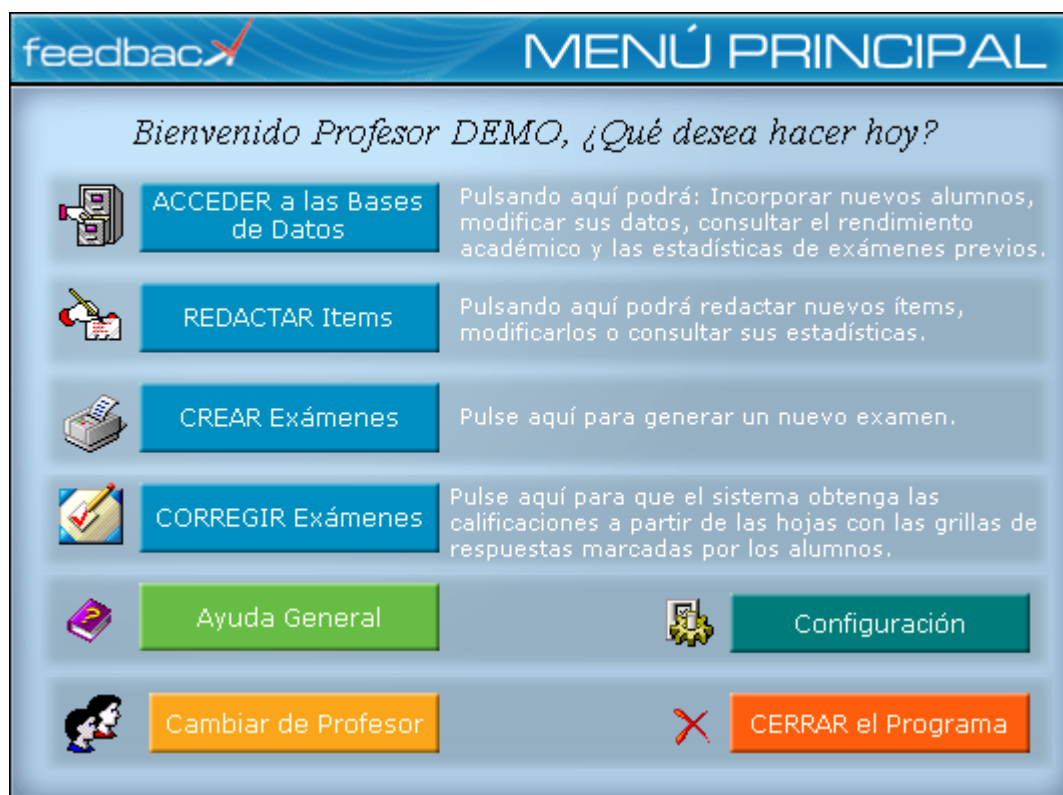
DESVENTAJAS:

- La mayor desventaja quizás sea el hecho de que, para que el test sirva no sólo para que el alumno “recuerde” información, es necesario escribir buenas preguntas con distractores igualmente plausibles, lo que es relativamente difícil y consume tiempo. (*)
- Por lo anterior, los docentes tienden a hacer preguntas más simples, pues son más fáciles y rápidas de construir, por lo que la gran mayoría de este tipo de exámenes es sólo un sencillo “examen de memoria”.
- No es recomendable su uso para alumnos de los primeros grados de la escuela primaria.
- No puede usarse, si lo que se busca es evaluar conocimientos y destrezas lingüísticas.
- El comportamiento creativo en los alumnos es muy difícil de detectar con este método. Es prácticamente imposible crear exámenes para evaluar el nivel de síntesis en los alumnos.
- Al crearse bancos de preguntas para su posterior reutilización, puede surgir un problema de seguridad. (*)
- Genera en el alumno la posibilidad de contestar al azar. Existe la posibilidad de que elija la respuesta correcta, aún sin conocimientos sobre el tema. (Normalmente, 1 posibilidad en 5, o el 20%). (*)
- Aquellos alumnos más pícaros o entrenados en responder este tipo de preguntas, pueden obtener un resultado comparativamente mejor, ante exámenes no muy bien realizados. (*)
- No queda evidenciado el desarrollo del proceso de pensamiento del alumno al responder las preguntas.

(*) – El Sistema *feedbackK* ayuda a moderar o eliminar estas desventajas.

En definitiva, será el docente quien deba decidir sobre el método más apropiado según su criterio. Lo que aquí se busca es acercarle algunos elementos de juicio para que pueda decidir con mayor claridad.

Para mayor información, o para un asesoramiento más exhaustivo, vaya a www.sistemafedback.com.ar , o envíenos un e-mail a: sistema_feedback@arnet.com.ar



A continuación, las características salientes del *Sistema feedbackK*:

Utilidad. Integración de los módulos para facilitar al máximo la tarea de administración de los exámenes y tests: Diseño de Preguntas, Creación de Exámenes, Impresión, Corrección y Análisis de Resultados. Todos los datos permanecen almacenados y disponibles para uso futuro.

Celeridad. Permite corregir en forma automática las evaluaciones de un curso completo **¡en menos de 5 min!**

Accesibilidad. Muy bajo costo. Está pensado para que **todo** docente pueda utilizarlo. Múltiples configuraciones facilitan la adquisición a cualquier interesado.

Óptima relación Costo/Beneficio. Primer sistema de estas características realmente accesible al usuario individual.

Simplicidad. Uso intuitivo. Pantallas con guías “paso a paso” para cada una de las tareas, a modo de Asistente. **Una pantalla por acción.** Ayuda contextual en forma gráfica. Completo y práctico Manual del Usuario.

Multiplidad de Análisis. Además de las calificaciones, podrá obtener, en segundos, estadísticas tales como: Media, Mediana, Moda, Rango, Máximo, Mínimo, Desviación Estándar, Histogramas; Rendimiento sobre cada Tema u Objetivo y Taxonomía Cognitiva para **cada** alumno y para el curso completo, Seguimiento Cronológico de Calificaciones; Análisis de ítem: Dificultad y Discriminación Medias del examen, Índice de Confiabilidad K-R 20; de Dificultad, de Discriminación y Varianza de **cada** ítem; gráficos de proporción de elección de cada alternativa y mucho más...

Interactividad. Las diversas bases de datos son actualizadas simultáneamente luego de cada evaluación.

Evolución Continua. Posibilita un mejoramiento progresivo de las evaluaciones ya que, luego de cada examen, en forma automática se actualiza la información referente al funcionamiento de cada uno de los reactivos empleados. Esto le permite detectar las fallas, corregirlas y adoptar a futuro los de mejor desempeño.

Modularidad. Permite adaptar sus capacidades a la medida de las necesidades de cada usuario en particular.

Adaptabilidad. Puede usarse en forma individual o compartida con otros docentes de la institución.

Funcionalidad. El software funciona aún sin el Dispositivo Lector y en una PC propia o compartida.

Seguridad. Todos los datos están protegidos y son confidenciales.

¡Compruebe éstas y muchas otras ventajas que nuestro sistema le brinda!

Descargue el programa y pruébelo sin cargo!

Podrá también consultar otros artículos tales como: Consejos para redactar ítems; Cómo evaluar niveles de actividad intelectual más elevados; Introducción al Análisis de Ítem y sus aplicaciones, y otros que seguramente serán de su interés.

No deje de visitarnos. Lo esperamos en www.sistemafeedback.com.ar